



COM EL Sr. FUERTES MENTEIX PER ENGANYAR ELS LLORETENCS

(fins i tot els del seu propi partit)

Diuem que el gran filòsof Sòcrates passejava amb un amic seu i, mentrestant, un veí el seguia, insultant-lo contínuament. L'amic li va preguntar, per què aguantes sense replicar-lo? I Sòcrates va contestar, si un ase et dóna una coça, tu li respons? Creiem, com Sòcrates, que és preferible no respondre als insults. Però no som a la pell de Sòcrates i un refrany conegut ens avisa: "Calúnnia, que alguna cosa queda" i, fins i tot, hi ha qui pot pensar allò de "Qui calla, atorga".

Transports Pujol hagués preferit ser més elegant i no contestar els atacs, en tenir ja obert un procediment al Jutjat contra el Sr. Fuertes per aquestes falsetats publicades. Però, com és sabut, la justícia té pocs mitjans, és lenta i passen anys abans que sentenciï, i els afavorits per això són els que han actuat incorrectament, com ja hem patit en TRES ocasions, les mateixes en què hem hagut d'anar al jutjat pels temes del trenet de Lloret amb el Sr. Fuertes com a contrari i les tres vegades hem guanyat, tard, però guanyat. Per això ens hem decidit a explicar la veritat.

Comentarem només les mentides més escandaloses que s'han proferit des de la plataforma del "Millor". Aquestes falsetats només tenen l'objectiu d'enganyar la gent i causar-nos mal, precisament com a venjança, perquè nosaltres vam descobrir als tribunals que l'empresa Carrilets Turístics de Catalunya SL - de la qual eren accionistes dos membres del "Millor", Marc Fuertes García i la seva mare Salvadora García Valiente - va obtenir il·legalment l'adjudicació d'una concessió de l'Ajuntament de Lloret de Mar l'any 2003 i va aconseguir uns beneficis que legalment no havia d'haver obtingut, que els Srs Fuertes no han retornat ni pensen fer-ho i que corresponien a Transports Pujol, pel que ara ha de pagar-los l'Ajuntament.

Com aquí veuran, ELS ÚNICS BENEFICIATS DE NO COMPLIR-SE LA LLEI SÓN ELS SRS. FUERTES, ja que la seva empresa s'ha quedat uns diners que mai no hauria guanyat si s'hagués actuat conforme a la llei. Transports Pujol mai recuperarà tota la quantitat que ha perdut en no aplicar-se la llei i l'Ajuntament - i amb ell els lloretencs - també ha perdut, ja que s'ha de pagar a Tts. Pujol els beneficis que han anat a parar a l'empresa dels Srs. Fuertes i que hagués guanyat Transports Pujol si el concurs s'hagués adjudicat legalment.

El primer tema que va plantejar el "Millor" és l'acusació de què ens hem enriquit quedant-nos un cànon. Aquest cànon el fixa la Generalitat per a la concessió d'autobusos Tossa - Lloret - Blanes - Estació de Renfe i l'han de pagar alguns dels viatgers que utilitzen la Terminal de Lloret de Mar i qui finalment els cobrava era l'Ajuntament.

El Sr. Fuertes manifesta que no hem declarat les expedicions i que mentre veníem casi 1.500.000 bitllets en les línies d'autobusos, només declaràvem una mica més de la meitat com afectats per aquest cànon de la Terminal de Lloret. També diu que hem cobrat 3 cèntims a cada viatger i que per tant havíem de pagar $0,03 \times 1.500.000 = 42.000$ euros anuals a l'Ajuntament (és el seu càlcul, no multiplica massa bé). També diu que l'Ajuntament de CiU ens ha facturat només 12.000 euros anuals amb la voluntat de què ens enriquíssim amb la diferència.

Tot això és ROTUNDAMENT FALS i el més greu és que el Sr. Fuertes HO SAP. Ara mateix tinc al davant els documents certificats en què consta que SÍ vam declarar les expedicions i els viatgers correctament. El Sr. Fuertes menteix a consciència, perquè sap perfectament, com molts lloretencs, que molts viatgers que puguen als nostres auto-

busos de línia regular no utilitzen la Terminal de Lloret de Mar i per això paguen bitllets que NO TENEN INCLÒS el cànon de la Terminal de Lloret.

Només entre la meitat i dos terços dels viatgers (precisament els que declarem) han pagat aquest cànon, ja que del total de persones que pugen als autobusos n'hi ha molts als que no se'ls ha cobrat RES per a la Terminal de Lloret. Entre ells tenim:

1 Els viatgers que han pagat bitllet amb tarifa d'urbà de Blanes, ja que, encara que pugin als nostres autobusos, viatgen sense sortir del municipi de Blanes i, naturalment, cap Ajuntament de Lloret ha estat tan boig com per dir que havien de pagar.

2 Els viatgers que compren abonaments. Mai han pagat ni paguen cànon, perquè la Generalitat no autoritza a incloure'l en el preu.

3 A tots els viatgers que han comprat bitllet de la línia de Lloret a l'Estació de Tren (cents de milers) no els hem cobrat RES de cànon ja que la Generalitat tampoc permetia que se'ls cobrés.

4 Tots els passis especials de jubilats, hospital, escolars, etc tampoc han pagat RES.

5 Tots els que, comprant bitllet, baixaven o pujaven en una parada intermèdia.

El "Millor" diu que el preu del cànon cobrat a tots els viatgers era de 3 cèntims, quan sap perfectament que la gran majoria (tots els de la línia de Blanes) només pagaven 1 cèntim d'euro...un terç del que diu el "Millor". Amb això, queda demostrat que el Sr. Fuertes i, a causa d'ell el "Millor", ens acusen falsament, ja que, si quasi la meitat dels viatgers que han pujat als busos no pagaven i els que ho feien només han pagat un terç del preu que ell diu, resulta que realment només hem cobrat anualment una sisena part del que s'ha dit a la gent. En total, menys de 10.000 euros anuals. Menys del que el mateix Sr. Fuertes diu que l'Ajuntament ens ha reclamat.

El Sr. Fuertes parla després del que ha facturat l'Ajuntament a Transports Pujol pel cànon i dona unes xifres totalment falses. O bé el Sr. Fuertes ha ficat la pota fins al fons en un temerari error infantil, o és tan boig com per a mentir amb ple coneixement també sobre aquest tema. Ja li explicarà al Sr. Jutge.

M'explico. Com vostés ja saben, va posar en nòmina a la seva empresa al regidor de Transports de l'Ajunta-

ment del PSC de l'època en què li van donar la concessió a la seva empresa, Carrilets Turístics de Catalunya SL. En aquella època l'Ajuntament feia una sola factura anual de cànon. Però, quan l'Ajuntament va canviar a CiU i aquest es va fer càrrec de la Terminal anterior va fer MÉS D'UNA FACTURA per any. Tinc ara els documents a sobre de la taula. La primera factura puja ja 15.374,59 euros i si el Sr. Fuertes hagués tingut la mínima diligència i hagués preguntat, hauria vist que HI HA MÉS FACTURES pel mateix període i que aquest total anual que l'Ajuntament de CiU ha reclamat a Transports Pujol ha arribat a superar els 30.000 euros anuals per aquella Terminal, pràcticament EL TRIPLE del que diu el "Millor" i MOLT MÉS del que Tts. Pujol havia cobrat de cànon als viatgers, o sigui que, d'enriquir-nos quedant-nos impositos RES DE RES. Fins i tot Tts Pujol va presentar queixes perquè se'ns cobrava de més. Déu meu! Estaré encantat de donar-li els documents al Sr. Jutge, encara que ja no podré veure la cara que hi posarà el Sr. Fuertes.

Per si fos poca la temeritat de les acusacions fetes fins ara, les afirmacions sobre tractes de favor a Transports Pujol per part dels Ajuntaments de CiU ja són el sùmmum. Han de saber que el primer que va fer el regidor de Transports de l'Ajuntament de CiU en relació a aquesta anterior Terminal va ser enviar-nos una carta dient que ens pujava de cop un 10% el preu que ens cobraven per usar les andanes. Fins llavors cap Ajuntament del PSC s'havia atrevit a superar el IPC d'aquesta forma.

Anem ara al segon tema estrella, el trenet de Lloret. Al·lucinaran veient la barra que té el Sr. Fuertes dient mentides i amagant o alterant veritats. Fins i tot ho fa quan el tema ja ha estat jutjat en última instància.

Durant l'any 2003, Tts. Pujol es va presentar al concurs del trenet de Lloret. També s'hi presentaren altres empreses entre les quals hi havia Carrilets Turístics de Catalunya SL que, com hem vist, té relació amb dos candidats del "Millor". L'Ajuntament va adjudicar el concurs a l'empresa dels Srs. Fuertes, i Tts. Pujol va quedar segona. Posteriorment, Pujol va recórrer la decisió i va guanyar tres vegades en els tribunals.

La màxima instància, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, diu textualment a la seva sentència (traduïda): "declarar el dret de l'entitat Transports Pujol i Pujol, S.L. a obtenir l'adjudicació del concurs i, en conseqüència, a rebre una indemnització substitutiva de l'Ajuntament de Lloret pel benefici industrial deixat de

percebre, l'import del qual es determinarà, en el seu cas, en període d'execució de sentència.”

Veiem doncs que el “Millor” menteix descaradament quan en el seu pamflet diu “y por una sentencia difícil de entender... se obligaba a indemnizar a la empresa Pujol, con una cantidad que el Ayuntamiento debía determinar”. A partir d'aquí critica a l'alcalde per fixar una quantitat massa alta. Com han vist, la sentència deixa ben clar que és el Sr. Jutge qui decideix la quantitat en període d'execució. No podria ser d'una altra forma, ja que si fos el que perd el judici qui ha de decidir el que ha de pagar, tot plegat seria una presa de pèl, mai es pagaria el que correspon.

També menteix el “Millor” quan diu que l'Ajuntament paga més del que demana Tts. Pujol, ja que el benefici que ha demanat al jutjat Tts Pujol perquè li sigui compensat supera els 300.000 euros, com ja saben vostès pels diaris. De fet, l'Ajuntament ha proposat pagar menys de 230.000 euros, ja que aquesta és precisament la quantitat que resulta de sumar una part del benefici estimat per Transports Pujol SENSE incloure la publicitat al benefici REAL per publicitat que el mateix Sr. Fuertes va declarar que havia guanyat la seva empresa amb la concessió que se li va atorgar il·legalment. Només per publicitat el Sr. Fuertes declara un benefici al 2007 de 23.699,50 euros. Si ho actualitzem al 2010 i multipliquem pels cinc anys més la pròrroga, veiem que només els ingressos per publicitat ja superen els 150.000 euros, i a aquests ha d'afegir-se el benefici per la venda de bitllets que, com sap perfectament el “líder” del “Millor”, és molt major que el de la publicitat.

El pamflet del “Millor” també menteix en un altre punt decisiu. Ens diu: “el motivo de la indemnización era porque el Ayuntamiento no solicitó en las bases una titulación otorgada por la Generalitat.” Això és absolutament fals. Sr. Fuertes, no ens prengui per ximplers, no vulgui ocultar la seva responsabilitat personal en el cas. L'Ajuntament no té perquè demanar el que ja demana la llei i, encara que l'Ajuntament hagués demanat expressament el títol, la indemnització seria la mateixa PERQUÈ LA SEVA EMPRESA NO PODIA FER EL TRANSPORT PRECISAMENT PERQUÈ VOSTÉ COM ADMINISTRADOR NO S'HAVIA TRET EL TÍTOL DE TRANSPORTISTA, i no el tenia, li hagués demanat l'Ajuntament o no.

Aquesta sí que és bona! Ara es destapa que el que s'ha quedat els diners que havia d'haver guanyat legalment Tts. Pujol és l'empresa dels Srs. Fuertes i, a més a més, el responsable de que l'Ajuntament de Lloret hagi de pagar

és precisament el Sr. Marc Fuertes, perquè, sabent que havia d'haver estudiat, fet un examen i haver-lo aprovat per a tenir el títol de transportista, no ho havia fet, i exercia la professió sense complir amb la llei. Efectivament, la sentència diu “... és procedent dictar sentència anul·lant l'adjudicació de la concessió (a l'empresa dels Srs. Fuertes) en NO ACREDITAR-SE QUE EL CONCESSIONARI DEL SERVEI DE TRANSPORT ADJUDICAT HAGI ACREDITAT EL SEU ACCÈS A LA PROFESSIÓ DE TRANSPORTISTA...” No ho va acreditar perquè Marc Fuertes no tenia el títol.

Però encara n'hi ha més. Si quan Tts. Pujol presenta la reclamació sobre aquest fet a l'any 2003 el Sr. Marc Fuertes, como administrador, ho hagués reconegut i s'hagués retirat, ¿què hauria succeït?. En primer lloc Tts. Pujol hagués substituït a Carrilets i llavors l'Ajuntament de Lloret NO HAGUÉS HAGUT DE PAGAR PRÀCTICAMENT RES a la nostra empresa. Però, és clar, a causa d'això L'EMPRESA DELS SRS. FUERTES HAGUÉS DEIXAT DE GUANYAR EL QUE S'ESTALVIAVA L'AJUNTAMENT i el que ha estat guanyant fins al final del judici, i que ARA HAN DE PAGAR ELS LLORETENCOS.

Ho veuen clar? Claríssim. Si s'hagués seguit la llei des del principi, Tts. Pujol hagués guanyat la concessió i s'hagués quedat com es quedarà ara (excepte que ha hagut de pagar els advocats), l'Ajuntament no es veuria afectat i no pagaria res, Carrilets Turístics SL no hagués pogut treballar a Lloret de Mar i ara no tindria els beneficis que ha obtingut perquè se li va atorgar il·legalment la concessió. Ja saben ara qui és l'únic beneficiat i qui era el que podia evitar-ho i no va voler fer-ho, i ara tampoc vol tornar els diners. Quan el primer tribunal ja va anul·lar la concessió, els Srs. Fuertes no van acceptar que Carrilets es retirés, i van decidir seguir prestant la concessió donada il·legalment per seguir guanyant diners encara que sabien que quan tornessin a perdre (i hi tenien tots els números) la indemnització a pagar per l'Ajuntament seria major i, no només això, sinó que quan el Tribunal Superior resol definitivament el cas sense possibilitat de recurs els Srs. Fuertes segueixen augmentant la indemnització que Transports Pujol ha de rebre de l'Ajuntament en entestar-se en seguir amb una pròrroga que una tercera sentència acaba anul·lant, manifestant el Sr. Jutge que ha existit un “inusitado interés” en que el servei no el prestés una empresa que no fos la dels Srs. Fuertes. I a sobre es queixen del tracte de l'Ajuntament!

Com a mínim dues vegades més el Sr. Marc Fuertes ens pretén enganyar. La primera perquè exposa en el fullletó

del "Millor" (val més que canviem de partit, us ha ben ensarronat) còpia d'uns documents de la Generalitat per a intentar justificar que l'Ajuntament ha de reclamar a aquesta administració i no ho fa, els diners que ha guanyat la seva empresa. La veritat és que L'AJUNTAMENT JA VA PRESENTAR AQUESTS PAPERS AL TRIBUNAL I ELS VA EXAMINAR I ELS VA DESESTIMAR i no va considerar que fos possible reclamar res a la Generalitat. Cap paper d'un funcionari pot anul·lar el que diu la llei; a més, el Sr. Fuertes sap que la Generalitat no ha donat cap autorització per a transport urbà per a trenets, per la senzilla raó que no pot donar cap autorització de transport urbà de cap mena, ja que això només ho poden fer els ajuntaments.

Finalment intenta manipular l'opinió pública quan suggereix que Tts. Pujol va presentar el recurs tard i només quan l'alcalde de CiU li va donar informació privilegiada, ja que s'havia adjudicat el concurs a principi del 2003 amb el PSC i no es va presentar recurs fins que l'Ajuntament ja era de CiU. Quina barra! Ell sap perfectament, perquè els documents són part del procediment que va perdre, que no vam poder recórrer abans, mentre era regidor de Transports la persona del PSC que va entrar en nòmina en la seva empresa, precisament perquè no van voler enviar-nos la notificació oficial conforme que havíem perdut el concurs i, sense ella, no podíem presentar recurs demostrant les il·legalitats comeses (això segurament va ser un oblit involuntari, no sigueu malpensats). A causa d'això vam haver de reclamar-la i quan ens la van donar (tenien l'obligació legal de fer-ho) ja havia canviat l'Ajuntament.

Finalitzo amb una reflexió sobre on ens està portant el Sr. Fuertes amb el escrits que fa emparant-se en el pitjor partit polític que ha vist Lloret de Mar. Els fills dels que ell acusa injustament són, en molts casos, menors de edat i suporten malament aquestes falsetats que es publiquen

ja que no estan acostumats a que la gent menteixi amb aquesta mala bava. A més a més, han de veure com els deixen a les seves bústies i pengem a internet estupideses sobre morenes, "titis" i fotografies de cors que tenen en el seu interior a una persona estimada junt a una senyora que no coneixen i que saben que no és la seva dona. És absolutament patètic i de baixa estofa que com a venjança per haver destapat l'assumpte de l'adjudicació il·legal a Carrilets Turístics, ara haguem de suportar aquesta persecució, i estic convençut que ara que coneixeu la realitat, sabeu com us ha mentit i us ha ocultat maliciosament la veritat el Sr. Fuertes, no seguireu donant-li crèdit.

En el seu pamflet pregunta al Sr. Alcalde com pot ser que donés a Tts. Pujol una pròrroga del transport urbà, a la qual la nostra empresa tenia dret, quan aquesta empresa havia reclamat contra l'Ajuntament. Ja veieu que poc demòcrata és aquest senyor... Que Déu ens agafi confessats si un dia arriba a manar, ja que ens està dient amb totes les lletres que tots els que reclamin i vagin als tribunals a reclamar els seus drets seran immediatament víctimes de represàlies, tot i tenir raó segons la llei i els tribunals.

Finalment, una salutació i recordeu que si us segueix un Porsche per Lloret de Mar, heu de saludar de lluny les amistats (ni petons a la galta, ni donar la mà), no sigui que per l'escola dels vostres fills i per la bústia dels vostres amics, clients i veïns comencin a circular fotografies o pamflets dient que heu toquetejat "afectuosament" una senyoreta, senyoret, senyor o senyora.

Jaume Pujol i Sagaró

CONSELLER DELEGAT DE TRANSPORTS PUJOL & PUJOL, S.L.

